

Выражение признательности

Доклад *Социальный мониторинг, 2002 год*, подготовлен группой Проекта MONEE в Исследовательском центре ЮНИСЕФ "Инноченти", в которую входили Надежда Алешина, Гашпар Файт, Румяна Ганчева, Мартин Годфри, Джон Миклрайт, Джерри Редмонд и Марк Сурке. Возглавлял группу Гашпар Файт. Редактирование доклада *Социальный мониторинг, 2002 год*, осуществил Джерри Редмонд. Он несет ответственность за изложенные здесь точки зрения. Административную и секретариатскую помощь оказывала Чинция Иуско Брусчи.

Основные материалы подготовили:

Джерри Редмонд	"Социальные тенденции в переходный период"
Марк Сурке	"ВИЧ/СПИД и молодежь: осведомленность, поведение и политика"
Мартин Годфри	"Качество обучения: к "одностороннему разоружению в области образования"?"
Румяна Ганчева	Статистическое приложение

Техническая редакция текста была выполнена Робертом Циммерманом. Следует выразить признательность Бернарду Шазине и Аннализе Тинерия за художественное оформление и подготовку основного макета доклада *Социальный мониторинг*.

Ценные замечания по первым вариантам статьи "ВИЧ/СПИД и молодежь: осведомленность, поведение и политика" сделали Александр Малявин, Розмари МакКрири (оба из ЮНИСЕФ) и Фабио Цагонари (Университет Болоньи). В числе тех, кто также предоставил информацию и оказал помощь при подготовке этой статьи, были Виктор Карпенко, Лео Кенни, Инна Мельникова, Рёланд Монаш, Тигран Епоян (все из ЮНИСЕФ), Юрий Кобыща (ПРООН, Киев), Тим Дж. Роудс (Имперский колледж, Лондон) и Карл Дене, Ирина Савченко и Нефф Уокер (все из ЮНЭЙДС). Замечания аналитического характера по первоначальным вариантам статьи «Качество обучения: к "одностороннему разоружению в области образования"?» представили Роберт Фудерич (ЮНИСЕФ), Стивен Хайнеман (Университет Вандербильта) и Майкл Мерто (Всемирный банк). Ася Брэндап-Луканова, Джорджина Браун, Бенедетта Калоначи, Найджел Кантуэлл, Анджела Хок и Смаранда Попа предоставили материалы или оказали помощь по различным вопросам.

Конструктивные советы, постоянную моральную помощь и неизменную поддержку обеспечивали директор Исследовательского центра "Инноченти" Марта Сантос Паис и директор Регионального отделения ЮНИСЕФ для стран ЦВЕ/СНГ и государств Балтии Филип О'Брайен. Важные советы, которые оказали существенное влияние на подготовку доклада *Социальный мониторинг*, дали также Карин Халшоф, Шахназ Кьянъян-Фирузгар, Розмари МакКрири и Юрий Оксамитный.

Большую помощь группе оказали и представили свои замечания многие другие коллеги из ЮНИСЕФ, в том числе Стивен Аллен, Дэвид Бейкер, Джованна Барберис, Елена Богданьска, Роберт Коэн, Мартин Делетрас, Жан-Мишель Дельмонт, Славенка Граховач, Филипп Хеффинк, Бранислав Джекич, Сабах Кнани, Сабир Курбанов, Роберто Лауренти, Уюки Мокуо, Марта Раджандран, Джудита Райхенберг, Ольга Ременец, Руди Родригес, Акиф Саатчоглу, Елена Селчонок, Саймон Стракан, Борис Толстолятов, Ричард Янг и Александр Зуев. Выражаем также благодарность Бернадетте Абегтлен-Верацци, Андреа Брилли, Патриции Фаустини, Патрику Маккормику и другим коллегам в ИЦИ.

Следует также поблагодарить за оказанную помощь специалистов ряда других организаций: Дену Рингольд из Всемирного банка, Мартину Райзера и Питера Санфи из Европейского банка реконструкции и развития, Джованни Андреа Корниа (Universita degli Studi di Firenze) и Альберта Мотиванса из Института статистики, ЮНЕСКО.

Доклад *Социальный мониторинг* нельзя было бы подготовить без участия центральных статистических органов стран региона. (Эти службы не несут ответственности за характер использования или подачи данных в докладе *Социальный мониторинг*.) За большой вклад в работу (в том числе в виде подготовленных материалов) следует выразить признательность следующим лицам, а также другим работавшим вместе с ними.

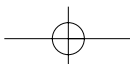
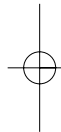
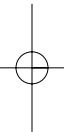
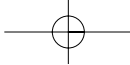
Азербайджан	Мери Гардашханова, Ариф Велиев
Албания	Милва Экономи, Элда Мука
Армения	Джюльетта Маглучянц
Беларусь	Галина Гасюк
Болгария	Финка Денкова
Босния и Герцеговина	Мунира Захираджи, Энес Хаджизфенди (Федерация Боснии и Герцеговины), Славко Шобот (Сербская Республика)
БЮР Македония	Благица Новковска, Светлана Антоновска
Венгрия	Юдит Лакатош
Грузия	Теймураз Гогшвили
Казахстан	Эрболат Мусабеков
Кыргызстан	Зарылбек Кадабаев, Кулийпа Койчуманова
Латвия	Эдмундс Васкис
Литва	Виргиния Эйдукиене
Молдова	Елена Лаур
Польша	Мария Дашинска, Малгожата Каласка
Россия	Ирина Збарская, Светлана Никитина
Румыния	Аурел Камара, Филофтеа Пандуру
Словакия	Эуген Плацитар, Милан Олекса
Словения	Томаз Бановец, Йоза Клеп
Таджикистан	Одилжон Джаборов, Бахтия Мухаммадиева
Узбекистан	Райганат Махмудова
Украина	Ирина Калачева, Наталия Власенко
Хорватия	Сенка Боснер, Роберт Юрак
Чешская Республика	Ярослав Новак
Эстония	Урве Каск
СР Югославия	Драголюбка Пускович, Драгана Филиппи

Содержание



ОБЩИЙ ОБЗОР: ПОСЛЕ ДЕСЯТИ ЛЕТ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА.....	ix
1. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД.....	1
1.1 Доход и занятость.....	2
1.2 Население.....	6
1.3 Охрана здоровья.....	9
1.4 Образование.....	14
1.5 Дети, разлученные со своими семьями.....	17
2. ВИЧ/СПИД И МОЛОДЕЖЬ: ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ, ПОВЕДЕНИЕ И ПОЛИТИКА.....	23
2.1 Эпидемия ВИЧ не прекратилась.....	23
2.2 Ответные меры, принимаемые на политическом уровне.....	27
2.3 Осведомленность и отношение молодежи.....	29
2.4 Выводы.....	34
3. КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ: К "ОДНОСТОРОННЕМУ РАЗОРУЖЕНИЮ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ?".....	37
3.1 Качество образования и качество обучения.....	37
3.2 Данные о качестве обучения.....	38
3.3 Факторы, влияющие на качество обучения.....	43
3.4 Подходы к преподаванию и обучению.....	45
3.5 Качество и эффективность.....	47
3.6 Выводы.....	48
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ.....	51
ГЛОССАРИЙ.....	123

Примечание: Статьи и Статистическое приложение можно загрузить с Web-сайта ИЦИ, <www.unicef-icdc.org>. Это касается и "страновых докладов Проекта MONEE", неоднократно упоминаемых в тексте, а также в примечаниях и ссылках к каждой статье. Эти страновые доклады готовят партнеры Проекта MONEE в странах переходного периода, главным образом в их центральных статистических органах



Общий обзор: после десяти лет переходного периода



После краха социализма в 1989 году народы 27 стран Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств переживают совершенно особый период. Все 90-е годы они, преодолевая огромные трудности, решали множество проблем, возникших в связи с проведением рыночных и демократических реформ. Сейчас, когда началось новое тысячелетие, есть признаки того, что формируется более благоприятная для социального прогресса среда. После финансового кризиса 1998 года в России в регионе в целом отмечается беспрецедентная стабильность. Демократические выборы упрочили положение новых лидеров и дали новый импульс реформам во многих странах. Конфликт в Косове 1999 года положил начало новой эре на Балканах, хотя межэтническая напряженность там сохраняется. Европейский союз дал 10 странам с переходной экономикой реальную возможность в скором времени вступить в него.

Кроме того, с конца 90-х годов почти во всех странах наблюдается экономический рост. Предполагается, что начавшееся недавно глобальное замедление темпов экономического роста лишь незначительно повлияет на перспективы развития этих стран. Казалось бы, сейчас уже есть все основания для повышения оптимизма в регионе. Однако, как показано в обзорной статье «Социальные тенденции в переходный период» в выпуске *Социального мониторинга, 2002 год*, факты в отношении прогресса в благосостоянии людей неоднозначны.

Где же проявились сбои в социальном прогрессе? Во многих странах сохраняется бедность среди детей. Хотя в России бедность с 1998 года стала отступать, от нее там все еще страдают трое из каждых десяти детей. В некоторых странах, несмотря на экономический рост, наблюдается и рост бедности. Средние заработки с конца 90-х годов увеличиваются, однако рост занятости незначителен, а неравенство в доходах продолжает углубляться. Восемь из 27 стран, причем как раз те, где велико детское население, теперь отнесены международными учреждениями к развивающимся странам с низким уровнем доходов.

Проблемой остаются слабые возможности государственного сектора по предоставлению гражданам качественных услуг. Это особенно актуально для бедных слоев населения и семей с детьми. Реальные государ-

ственные расходы на социальные нужды в период с 1998 по 2000 год в среднем возросли, а во многих странах увеличились также расходы на образование. Однако в некоторых из наиболее бедных стран, несмотря на экономический рост, реальные расходы на здравоохранение и образование сократились. Увеличивается разрыв в области образования, а показатели охвата образованием растут в основном в более богатых странах. Фактически в трех странах – Албании, Молдове и Армении – охват детей различными программами в сфере образования с 1998 года еще более уменьшился.

Стабилизацию коэффициентов рождаемости во многих странах вполне можно было бы интерпретировать как признак вновь появившегося у семей оптимизма. Однако реформы в области социального обеспечения все еще отстают. Бедность и социальная неустроенность способствуют росту процента новорожденных, передаваемых на воспитание в государственные учреждения. В 8 из 15 стран, по которым имеются данные, показатели институционализации младенцев в 2000 году возросли.

В отличие от отмечаемых в последнее время во многих странах улучшений в состоянии здоровья населения в России смертность среди детей и взрослых за последние годы увеличилась. И вообще в более бедных странах региона проблемы в области здоровья матери и ребенка, по-видимому, гораздо серьезнее, чем предполагалось прежде. Новые данные по Грузии и Туркменистану, например, свидетельствуют об относительно высоких показателях младенческой смертности. Продолжает расти заболеваемость туберкулезом, особенно в Центральной Азии и Румынии. Много молодых людей страдают от инфекций, передаваемых половым путем. Кризис заболеваемости ВИЧ/СПИДом еще более обострился в России, Латвии и Украине. Резко возросло число инфицированных в Эстонии; значительно увеличилось оно и в Казахстане.

Статья «ВИЧ/СПИД и молодежь: осведомленность, поведение и политика» не ограничивается рассмотрением последних данных о зарегистрированных случаях – в ней анализируется информация, актуальная с точки зрения профилактических мер. Большинство из примерно 1 млн. человек, живущих с ВИЧ/СПИДом в Центральной и Восточной Европе, а также СНГ в 2001 году, – это молодые люди, в большинстве своем

заразившиеся, скорее всего, в последние годы. Как такое могло произойти?

Факты указывают на то, что низкая информированность, а также сопряженное с риском поведение потребителей инъекционных наркотиков, включая совместное использование шприцов, – одна из серьезных причин того, что эпидемия распространяется столь стремительно. В Беларуси и Украине, где эпидемия выявилась раньше, чем в других местах, в настоящее время среди вновь инфицированных растет доля тех, кто заражается половым – в подавляющем большинстве случаев гетеросексуальным – путем. В некоторых странах возрастает также число случаев передачи инфекции от матери к ребенку. В будущем все это приведет к тяжелейшим последствиям для благополучия детей и молодежи в регионе.

В этой статье делается вывод о том, что уровень осведомленности в вопросах предотвращения передачи ВИЧ-инфекции половым путем даже в наиболее пораженных этой инфекцией странах переходного периода гораздо ниже, чем в Западной Европе. Директивным органам следует незамедлительно предпринять шаги, для того чтобы вооружить молодых людей знаниями и средствами, необходимыми для безопасного поведения. Это потребует радикального изменения подходов и разработки эффективных мер в области просвещения, профилактики и помощи.

В статье «Качество обучения – к «одностороннему разоружению в области образования?»» используются данные нового международного обследования для анализа того, в какой мере удалось сохранить в переходный период качественный уровень школьного обучения в регионе. Из этих обзоров видно, что школьники в Центральной Европе по-прежнему получают знания по математике и естественным наукам не ниже, чем школьники в высокоразвитых западных странах, и от них почти не отстают подростки в России и государствах Балтии.

Однако показатели учащихся в ряде менее развитых стран, например в Молдове и БЮР Македонии, не столь хороши. Кроме того, хотя знания по изучаемым в школе предметам у подростков в странах переходного периода, судя по всему, достаточно высоки, они явно хуже своих западных сверстников умеют применять эти знания. В большинстве стран переходного периода с низким уровнем доходов из-за нехватки ресурсов отсутствуют даже самые элементарные условия преподавания. На примере Таджикистана в статье наглядно показано, каковы реальные последствия низких инвестиций и войны: это разрушенные школьные здания, непригодные для занятий классы и крушение перспектив и надежд школьников.

В то же время в своем стремлении к образованию учащиеся как в более, так и в менее богатых странах региона прилагают огромные усилия, для того чтобы преодолеть все трудности. То же относится и к их родителям, которые нередко вносят значительный вклад в образование своих детей. Нужно оказывать поддержку этим усилиям на уровне государственной политики, например путем постепенного реформирования систем обучения и экзаменов наряду с увеличением инвестиций в образование. В самом деле, новый экономический рост в регионе, а также демографическая ситуация в связи с сокращением числа детей школьного возраста открывают сейчас возможности для более значимого вклада государства.

Анализируя эти темы, *Социальный мониторинг* выступает в качестве одного из ориентиров при проведении государственной политики и социального реформирования. Проводимая политика должна способствовать тому, чтобы плодами переходного периода могли пользоваться все люди, а дети получали справедливую долю растущего национального дохода. Относительные преимущества и потенциал региона в области образования и здравоохранения необходимо поддерживать и укреплять, однако данные секторы также нуждаются в постепенном реформировании, с тем чтобы новые государственные вложения сочетались с более прогрессивными подходами в работе соответствующих служб. Может показаться, что проблема ВИЧ/СПИДа и проблема молодых людей, выходящих из школы с плохой подготовкой, имеют мало общего, однако у них во многом общие корни. Если удастся добиться качественного улучшения существующих систем образования, то эти же самые системы смогут играть большую роль в переходе молодежи к более безопасному поведению. С начала переходного периода прошло уже более десяти лет, однако сегодня новаторские подходы, которые давали бы детям и молодежи возможность эффективнее противостоять возникающим новым рискам и использовать новые возможности, необходимы еще более, чем прежде.

«Социальный мониторинг» – новое ежегодное издание Проекта MONEE, осуществляемого Исследовательским центром ЮНИСЕФ «Инноченти». Наряду с намеченными на будущее выпусками, которые будут содержать глубокий анализ по конкретной тематике, это издание пришло на смену серии Региональных мониторинговых докладов Центра, выпущенных в 1993–2001 годах, и продолжает выявление и рассмотрение возникающих насущных проблем у детей и семей в данном регионе.